LATVIJAS REPUBLIKAS 13. SAEIMAS

AIZSARDZĪBAS, IEKŠLIETU UN KORUPCIJAS NOVĒRŠANAS KOMISIJAS SĒDES

**PROTOKOLS Nr. 285**

**2022. gada 6. aprīlis**

 Atklāta sēde, sākas plkst. 10.00, beidzas plkst. 11.48

Videokonferences formātā

Sēdē piedalās:

**komisijas deputāti**:

**Juris Rancāns** *(komisijas priekšsēdētājs)*

**Edvīns Šnore *(komisijas sekretārs)***

**Ainars Bašķis**

**Raimonds Bergmanis**

**Ivans Klementjevs**

**Ainars Latkovskis**

**Māris Možvillo**

**Mārtiņš Šteins**

**Zenta Tretjaka**

**Atis Zakatistovs**

*uzaicinātās personas par 1. darba kārtības jautājumu:*

* Ārlietu Ministrijas Latvijas pārstāvja biroja starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās Latvijas pārstāve, Juridiskā departamenta direktora p.i. **Kristīne Līce**
* Ārlietu Ministrijas parlamentārā sekretāre **Zanda Kalniņa-Lukaševica**
* Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja **Daiga Vilsone;**
* Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes priekšniece **Maira Roze;**
* Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Migrācijas nodaļas vadītāja **Ilze Briede;**
* Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Juridiskās nodaļas vadošā juriste **Ina Vorpa;**
* Iekšlietu ministrijasvalsts sekretāra vietnieks, Juridiskā departamenta direktors **Vilnis Vītoliņš;**
* Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta vecākā referente **Olga Dabiža-Petrovska;**
* Tieslietu ministrijas Valsts sekretāra vietniece tiesību politikas jautājumos **Anda Smiltēna;**
* Tieslietu ministrijas parlamentārā sekretāre **Ilona Kronberga;**
* Tieslietu ministrijas Nozaru politikas departamenta Kriminālsodu izpildes politikas nodaļas vadītāja **Kristīne Ķipēna;**
* Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta Administratīvās atbildības politikas nodaļas juriste **Elīna Zivtiņa;**
* Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas departaments Sabiedrības integrācijas un pilsoniskās sabiedrības attīstības nodaļas vecākā referente **Ilona Jekele;**
* Latvijas pārstāvja starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās biroja vadītāja **Elīna Luīze Vītola;**
* Ģenerālprokuratūras Darbības kontroles un starptautiskās sadarbības departamenta Prokuratūras funkciju īstenošanas koordinācijas nodaļas prokurors **Salvis Rūtiņš;**

*uzaicinātās personas par 2. darba kārtības jautājumu*

* Iekšlietu ministrijas Juridiskās nodaļas vadītāja **Druvita Irbe;**
* Iekšlietu ministrijas Noziedzīgo nodarījumu uzskaites nodaļas vadītāja **Sarmīte Klementjeva;**
* Iekšlietu ministrijas Juridiskās nodaļas juriste **Sigita Alekse;**
* Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta Starptautisko tiesību nodaļas juriste **Krista Brača;**

*uzaicinātās personas par 3. darba kārtības jautājumu*

* Aizsardzības ministrijas Valsts sekretārs **Jānis Garisons;**
* Aizsardzības ministrijas Juridiskā departamenta Tiesību aktu nodaļas vadītāja vietniece **Irina Šamarina;**
* Nacionālo bruņoto spēku pārstāvis;

*uzaicinātās personas par 4. darba kārtības jautājumu*

* Latvijas Republikas Tiesībsarga biroja Pilsonisko un politisko tiesību nodaļas vecākā juriste **Baiba Kiršteina;**

**citas personas:**

Saeimas Juridiskā biroja vecākā juridiskā padomniece Līvija Millere.

**Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vecākā konsultante I.Barvika, konsultanti I.Silabriede, M.Veinalds, E.Kalniņa un B.Veiskate.**

**Sēdi vada:** komisijaspriekšsēdētājs J. Rancāns

**Sēdi protokolē:** konsultanteB. Veiskate

**Sēdes veids:** atklāta

Darba kārtība:

1. Iespējamā komisijas iniciatīva grozījumiem Pilsonības likumā.
2. Grozījumi Sodu reģistra likumā (1229/Lp13) 3. lasījums.
3. Grozījumi Militārā dienesta likumā (1178/Lp13) 3. lasījums.
4. Grozījumi Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā (1312/Lp13) 2. lasījums.
5. Dažādi.

1. Iespējamā komisijas iniciatīva grozījumiem Pilsonības likumā.

 J. Rancāns aicina mainīt darba kārtības punktus. Īsi rezumē vakardienas problemātiku par to, kādā redakcijā tiks virzīti grozījumi Pilsonības likumā.

 Z. Kalniņa-Lukaševica pamato priekšlikumu, tas pamatos ar Iekšlietu ministriju, tas, kas ir mainījies vakardienas piedāvātajā redakcijā ir pēdējie divi teikumi. Piebilst, ka tādējādi tiks saīsināts administratīvā procesa ilgums.

 D. Vilsone skaidro, ka problemātika netiek saskatīta.

 I. Kronberga jautā par to, kāda ir bijusi pieredze un kāpēc piekritība no vispārējās jurisdikcijas tiesas pārgāja uz administratīvo procesu.

 D. Vilsone skaidro, ka valstī tika radītas specializētās tiesas – Administratīvas tiesas. Tās strādā saskaņā ar Administratīvā procesa likumu un viena no atšķirībām ir, ka lietu izskatīšanas princips ir objektīvā izmeklēšana. Šajā gadījumā indivīds necīnās ar valsti uz sacīkstes principa pamata, bet tiesa pati veic darbības, kas ir nepieciešamas, lai lietu izskatītu, līdz ar to spēku samērojums starp pusēm, kur vienā pusē ir indivīds un otrā valsts ir atrisināts ar šo lietas izskatīšanas principu. Piebilst, ka tas dos arī šī jautājuma izskatīšanu, kas ir plānots aizsargāt gan indivīda tiesības, gan tai pat laikā valstij nodrošināt pilnvērtīgu procesu.

 J. Rancāns skaidro, ka pirmreizējā dokumentā lēmuma pieņēmējs bija iestrādāts Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde tamdēļ, lai tiesās nebūtu pārāk garš process, vai tā būtu?

 D. Vilsone uzsver, ka, ja valsts pasaka, ka procesam jābūt ātram un tādam, kas ir nekavējoties, jāparedz termiņš un attiecīgi jāpavaicā administratīvajai tiesai par noslodzi.

 B. Kiršteina jautā par to, kāds būtu šis process tiesā, vai valsts drošības iestāde lūgtu tiesai pieņemt lēmumu? Kā arī par to cik liels atpakaļejošais periods tiek domāts par šo?

 A. Smiltēna uzsver, ka nav neviena tāda gadījuma, ka tiesa pieņem lēmumu lietā pēc būtības. Administratīvā tiesa ir radīta, lai pārskatītu un kontrolētu izpildvaras darbības tiesiskumu. Trūkst procesuālās normas. Par atpakaļejošu vēsturi iestādei būs jāizvērtē samērīgums.

 E. L. Vītola paskaidro, ka PMLP iesniedz pieteikumu tiesā. Piebilst, ka tiešām nav procesuālo normu.

 V. Vītoliņš vērš uzmanību uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 957, kur ir noteikta procedūra, lai atņemtu pilsonību, attiecīgi šie noteikumi būs jāgroza arī. Vērš uzmanību par to, ka Saeima jau ir noteikusi MK deleģējumu noteikt atbildīgās institūcijas un kārtībā, kādā personai var atņemt Latvijas Republikas pilsonību.

 J. Rancāns uzsver, ka ir bažas par to, kā tas procesuāli tiks izpildīts. Piebilst, ka labāk palikt pie jau iesniegtās redakcijas, jo pašlaik šī jaunā redakcija ir liels risks.

 I. Klementjevs uzsver, ka komisija veic citas komisijas darbu - Pilsonības, migrācijas un sabiedrības saliedētības komisija.

 J. Rancāns apstiprina, ka, ja situācija nebūtu steidzama, tad tas būtu pieņemami.

 Aicina balsot par vakardien komisijas sēdē izskatīto, kur ir noteikts, ka lēmuma pieņēmējs par pilsonības atņemšanu ir, PMLP.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – atturas,, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – atturas, M.Možvillo – atturas, M. Šteins – atturas, Zenta Tretjaka – pret, A.Zakatistovs – pret.*

*Komisija* ***neatbalsta*** *vakardien saņemto redakciju.*

Aicina balsot par šodien saņemto iniciatīvas tekstu Pilsonības likumam.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – atturas, E. Šnore – atturas, A. Bašķis – atturas, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Zenta Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Komisija* ***atbalsta*** *saņemto redakciju no Ārlietu ministrijas.*

**J. Rancāns**aicina balsot par likumprojekta steidzamību.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Zenta Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

**J. Rancāns**aicina balsot par to, ka komisija ir noteikta kā atbildīgā bez līdz atbildīgās komisijas.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Zenta Tretjaka – atturas, A.Zakatistovs – par.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt komisijas iniciatīva grozījumiem Pilsonības likumā un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 1.lasījumā, bez atkārtotas izskatīšanas komisijā;

- lūgt Saeimu noteikt likumprojektam steidzamību;

- virzīt likumprojektu bez priekšlikumu iesniegšanas termiņa noteikšanas, bet nepieciešamības gadījumā lūgt noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu – 5 minūtes;

- referents Juris Rancāns.

2. Grozījumi Sodu reģistra likumā (1229/Lp13) 3. lasījums.

J.Rancāns informē, ka par izskatāmo likumprojektu priekšlikumi ir saņemti no Juridiskā Biroja pēc iesniegšanas termiņa.

 L. Millere aicina komisiju apspriest jautājumu, kāpēc Sodu reģistrā nepieciešam, informācija par tēva vārdu, kā arī no kurienes izriet šāda nepieciešamība, ņemot vērā, ka Fizisko personu reģistrā netiek ietvers tēva vārds.

 S. Klementjeva skaidro, ka tēva vārds ir iekļauts, pamatojoties uz pamatlēmumu, kas paredz datu apmaiņu ar Eiropas Savienības dalībvalstīm par personas aktuālajām sodāmībām, paredz arī iespēju norādīt, kā fakultatīvās ziņas. Iekšlietu ministrijas Informācijas centra sistēmā ir saglabājusies šī te informācija, kas palīdzētu ES dalībvalstīm.

 L. Millere jautā, vai, ja tā ir fakultatīva ziņa, vai tā ir zināms visos gadījumos un vai visos gadījumos ir jānoskaidro?

 S. Klementjeva piebilst, ka varētu veikt labojumu norādot iekavās “ja ir zināms”.

 J. Rancāns aicina neveidot komisijas priekšlikumu.

L. Millere uzsver, ka būtiski bija dzirdēt Iekšlietu ministrijas pamatojumu šādam punktam.

**Nr. 1** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izslēgt 9. panta 19. punkta “i” un “k” apakšpunktu, attiecīgi precizējot likumprojekta 7. pantā ietverto grozījumu tekstu.

 L. Millere skaidro, ka probācijas uzraudzībai ir tikai viens veids, līdz ar to, kas ir domāts kā šis vārds “veidi”.

 S. Klementjeva piekrīt Juridiskā Biroja priekšlikumam

 *Tiek veidots komisijas priekšlikums papildinot*

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.1*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 **Nr. 2** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izslēgt 9. panta 20. punkta papildināšanu ar “f” apakšpunktu.

 **L. Millere** vaicā par to, kāda nepieciešamība ir pēc šī “f” punkta.

 **S. Klementjeva** piekrīt Juridiskā Biroja precizējumam.

*Tiek veidots komisijas priekšlikums.*

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 Nr. 3 – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izslēgt 9. panta 20.1 punkta “f” apakšpunktu.

 **L. Millere** skaidro nepieciešamību pēc priekšlikumam.

 S. Klementjeva piekrīt Juridiskā Biroja precizējumam.

*Tiek veidots komisijas priekšlikums.*

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.3*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 **Nr. 4** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izslēgt 19. panta pirmās daļas 6. punkta “a” un “b” apakšpunktus.

 **L. Millere** skaidro, ka jau šajā pašā pantā ir ceturtā daļa, kurā nosaka, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs sniedz reģistrā iekļautās ziņas.

 S. Klementjeva vaicā, vai tam būtu jābūt noteiktam Ministru kabineta noteikumos.

 L. Millere atbild apstiprinoši.

 S. Klementjeva konceptuāli atbalsta, uzsver, ka noteiks Ministru kabinetam regulēt šos dokumentu veidus.

*Tiek veidots komisijas priekšlikums.*

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.4*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 **Nr. 5** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Aizstāt 19. panta 2.1 daļas 9. punktā vārdus “pazīmi, ja” ar vārdiem “ norādi, ka”.

**L. Millere** skaidro, ka tas ir tīri terminoloģiski, tāpat arī priekšlikumā Nr. 6.

 **S. Klementjeva** neiebilst.

*Tiek veidots komisijas priekšlikums.*

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.5*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 Nr. 6 – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Aizstāt 19. panta 2.2 daļā vārdu “Pazīmi” ar vārdu “Norādi”.

*Tiek veidots komisijas priekšlikums.*

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.6*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 **J. Rancāns** aicina deputātus konceptuāli atbalstīt likumprojektu un atbalstīt tā virzību trešajam lasījumam Saeimā.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Zenta Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Deputāti* ***vienbalsīgi******atbalsta*** *likumprojektu trešajā lasījumā.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Sodu reģistra likumā” (1229/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 3.lasījumā;

3. Grozījumi Militārā dienesta likumā (1178/Lp13) 3. lasījums.

J.Rancāns informē, ka par izskatāmo likumprojektu saņemti 7 priekšlikumi, aicina komisiju tos izskatīt numuru secībā.

**Nr.1** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 3. pantu.

**J.Rancāns** dod vārdu priekšlikuma autoriem.

**L. Millere** piebilst, ka priekšlikums Nr. 1 un Nr. 2 ir savstarpēji saistīti, skaidro to nepieciešamību.

**I. Šamarina** iebildumu nav.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.1*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 **Nr.2** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izteikt 60.1 panta trešo daļu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

**Nr.3** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Vērst uzmanību uz to, ka 60.1 panta sestajā daļā ietvertais regulējums nerada skaidrību par to, kādos gadījumos militārais darbinieks kādu tērpu valkā.

**J. Garisons** paskaidro, kamilitārā darbinieka jēga ir, lai nav jāveic vēlreiz mobilizācijas procedūra, attiecīgi viņš ir apmācīts, gatavs un mobilizējams, kā arī tiek iesaukts mācībās, un saņem dienas uztur devu. Piebilst, ka darba tērpu kā tādu juridiski neregulē.

*Tiek veidots komisijas priekšlikums, izslēdzot 60.1 panta sestajā daļā “vai darba tērpu” un astotajā daļa “darba tērpu vai”.*

**L. Millere** Juridiskais Birojs piekrīt šāda veida redakcijai.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo komisijas veidoto priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums komisijā* ***atbalstīts****.*

 **Nr.4** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Aizstāt 60.1 panta septītajā daļā vārdu “ieskaita” ar vārdu “iesauc”.

 **L. Millere** skaidro, ka tas ir terminoloģiski.

 **J. Garisons** pamato, ka iesaukšanai ir vesela procedūra, attiecīgi ieskaitot, tā ir saīsinātā procedūra.

 **L. Millere** vaicā, vai Aizsardzības ministrijas normatīvie akti nevarētu to regulēt?

**J. Garisons** apstiprina, ka varēs, iebildumu nav.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.4*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

 **Nr.5** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izteikt 63. panta otrās daļas 6. punktu ieteiktā redakcijā

**L. Millere** priekšlikums nepieciešamas, lai normas būtu vienveidīgas.

**J. Garisons** piekrīt, bet iesaka modificēt priekšlikumu, izslēdzot vārdus “pēc darba tiesisko attiecību izbeigšanas”. Paskaidro, ka tas ir nepieciešams, jo darbinieks pabeidzot apmācību, viņš iegūst rezerves karavīra statusu un vienlaikus ir šis darbinieks, kuru var jebkurā brīdī, ļoti ātri iesaukt un aktivizēt, tas sakārto gan formas lietas, gan visu pārējo. Ja personu ieskaitīs rezervē tikai, tad kad būs atvaļināts, tad tur būs jāskaidrojas, kāpēc tiek nēsāta forma.

**L. Millere** Juridiskais birojs piekrīt, bet vērš uzmanību, ka tas ir arī 1. un 2. lasījuma redakcijā.

**J.Rancāns** tiek veidots komisijas priekšlikums ieteiktā redakcijā, kurā tiek izslēgti vārdi “pēc darba tiesisko attiecību izbeigšanas”.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.5*** *komisijā* ***daļēji******atbalstīts*** *iekļauts komisijas priekšlikumā.*

**Nr.6** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Precizēt pārejas noteikumu 31. punktā norādīto likuma normu spēkā stāšanās laiku.

**L. Millere** skaidro, ka netika pamanīts, ka otrajā lasījumā jau tika veikti šāda veida grozījumi, attiecīgi par šo priekšlikumu var nerunāt.

 **Nr.7** – Aizsardzības ministrijas parlamentārās sekretāres B.Bļodnieces priekšlikums - Papildināt pārejas noteikumus ar 31. punktu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** dod vārdu priekšlikuma autoriem.

**L. Millere** vaicā par to, cik būtiska ir sasaiste, ka regulējums attiecībā uz militārajiem darbiniekiem stājas spēkā vienlaikus ar Nacionālo bruņoto spēku likumā un Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā, vai neradīs problemātiku to, ka tie tiks pieņemti atsevišķos laikos?

**I. Šamarina** uzsver, ka kritiski svarīgi, tas nav.

**J. Garisons** piebilst, ka būtiski ir noteikt šo pārejas periodu.

**L. Millere** vaicā vai pirmo teikumu varēs ņemt ārā?

**I. Šamarina** piebilst, ka nav atšķirība starp otrajā lasījumā atbalstīto.

**J.Rancāns** aicina noraidīt priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – pret, E. Šnore – pret, A. Bašķis – pret, R.Bergmanis – pret, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – atturas, M.Možvillo – pret, M. Šteins – pret, Z. Tretjaka – pret, A.Zakatistovs – pret.*

*Priekšlikums* ***Nr.7*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

J.Rancāns informē, ka visi priekšlikumi ir izskatīti, un aicina komisiju atbalstīt likumprojektu 3.lasījumam.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Zenta Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Deputāti* ***vienbalsīgi******atbalsta*** *likumprojektu trešajā lasījumā.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Militārā dienesta likumā” (1178/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 3.lasījumā;

4. Grozījumi Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā (1312/Lp13) 2. lasījums.

J.Rancāns informē, ka par izskatāmo likumprojektu saņemti 5 priekšlikumi, aicina komisiju tos izskatīt numuru secībā.

**Nr.1** – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums - Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** dod vārdu priekšlikuma autoriem.

**K. Ķipēna** skaidro priekšlikuma nepieciešamību – tas saistīts ar jaunu praksi cietumā, ka procesa virzītāji sazinās ar ieslodzītajiem pa elektronisko pastu.

**L. Millere** Juridiskajam birojam konceptuāli iebildumu nav. Uzsver, ka likumā nevajadzētu norādīt tik sīki un detalizēti.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.1*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

**Nr.2** – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums - Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** dod vārdu priekšlikuma autoriem.

**K. Ķipēna** nepieciešams, lai vienkopus noteiktu visu informācijas apjomu, kas tiek glabāts, gan datu apstrādes jautājumi, kuri izriet no šī regulējuma.

**L. Millere** Juridiskajam birojam konceptuāli iebildumu nav.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

**Nr.3** – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums - Izteikt likumprojekta 10. pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** dod vārdu priekšlikuma autoriem.

**K. Ķipēna** paskaidro priekšlikuma mērķi.

**L. Millere** Juridiskais birojam konceptuāli iebildumu nav.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.3*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

**Nr.4** – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums - Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** dod vārdu priekšlikuma autoriem.

**K. Ķipēna** piebilst, ka priekšlikums, Nr.4 un Nr. 5 savstarpēji saistīti, jo Latvijas Pasts neatbalsta telegrammas kā informācijas nosūtīšanas veidu.

**L. Millere** Juridiskais birojam konceptuāli iebildumu nav.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.4*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

**Nr.5** – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums - Papildināt likumprojekta 18.pantu (grozījumi 28.pantā) ar grozījumu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis – par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.5*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

J.Rancāns informē, ka visi priekšlikumi ir izskatīti, un aicina komisiju atbalstīt likumprojektu 2.lasījumam.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I. Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

 *Deputāti* ***vienbalsīgi******atbalsta*** *likumprojektu otrajā lasījumā.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā” (1312/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 2.lasījumā;

- noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu 3.lasījumam – divas nedēļas.

**5. Dažādi.**

**J. Rancāns** vaicā vai deputātiem ir, kas bilstams pie darba kārtības punkta “Dažādi”.

**A. Bašķis** informē, ka vēlas uzsākt darbību komisijas Stratēģiskās komunikācijas apakškomisijā.

Komisija pieņem informāciju zināšanai. Saeimas Prezidijs tiek informēts par to, ka Saeimas deputāts Ainars Bašķis š.g. 6. aprīlī ir iekļauts Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas Stratēģiskās komunikācijas apakškomisijā.

J. Rancāns pasakās par dalību sēdē, slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 11.48

Komisijas priekšsēdētājs (paraksts) J.Rancāns

 Komisijas sekretārs (paraksts) E.Šnore