LATVIJAS REPUBLIKAS 13. SAEIMAS

AIZSARDZĪBAS, IEKŠLIETU UN KORUPCIJAS NOVĒRŠANAS KOMISIJAS SĒDES

**PROTOKOLS Nr. 276**

**2022. gada 10. marts**

 Atklāta sēde, sākas plkst. 13.00, beidzas plkst. 15.00

Videokonferences formātā

Sēdē piedalās:

**komisijas deputāti**:

**Juris Rancāns** *(komisijas priekšsēdētājs)*

**Edvīns Šnore *(komisijas sekretārs)***

**Ainars Bašķis**

**Raimonds Bergmanis**

**Ivans Klementjevs**

**Ainars Latkovskis**

**Māris Možvillo**

**Mārtiņš Šteins**

**Zenta Tretjaka**

**Atis Zakatistovs**

* Saeimas deputāts **Jānis Dombrava;**
* Iekšlietu ministrijas Valsts Sekretārs **Dimitrijs Trofimovs;**
* Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks Juridiskā departamenta direktors **Vilnis Vītoliņš;**
* Tieslietu ministrijas parlamentārā sekretāre **Ilona Kronberga;**
* Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta direktore **Sanita Armagana;**
* Finanšu ministrijas Tiešo nodokļu departamenta Uzņēmumu nodokļu un starptautisko nodokļu jautājumu nodaļas vadītājs **Andis Kokenbergs**;
* Finanšu ministrijas Tiešo nodokļu departamenta direktores vietnieks **Andrejs Birums;**
* Finanšu ministrijas Tiešo nodokļu departamenta Uzņēmumu nodokļu un starptautisko nodokļu jautājumu nodaļas vecākā eksperte **Sandra Mačivka;**
* Finanšu ministrijas Tiešo nodokļu departamenta direktore **Astra Kaļāne;**
* Finanšu ministrijas Netiešo nodokļu departamenta direktore **Solvita Āmare-Pilka;**
* Nacionālās veselības dienesta Piedziņas nodaļas vadītājs **Sandris Kundzāns;**
* Labklājības ministrijas Parlamentārā sekretāre **Evita Zālīte-Grosa;**
* Satiksmes ministrijas Sabiedriskā transporta pakalpojumu departamenta direktore **Annija Novikova;**
* Kultūras ministrijas Valsts sekretāra vietnieks kultūrpolitikas jautājumos **Uldis Zariņš;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas Augstākās izglītības, zinātnes un inovāciju departaments **Dmitrijs Stepanovs;**
* Ekonomikas ministrijas administrācijas vadītāja **Dace Gaile;**
* Ekonomikas ministrijas Parlamentārā sekretāre **Ilze Indriksone;**
* Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija Valsts sekretāra vietniece reģionālās attīstības jautājumos **Ilze Oša;**
* Latvijas darba devēju konfederācijas jurists, darba tiesību eksperts **Jānis Pumpiņš;**
* Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera pārstāvis **Jānis Lielpēteris;**
* Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks **Aino Salmiņš.**

**citas personas:**

Saeimas Juridiskā biroja vecākā vadītāja Dina Meistere, juridiskā padomniece Līvija Millere un Daina Ose.

**Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vecākā konsultante I.Barvika, konsultanti I.Silabriede, M.Veinalds, E.Kalniņa un B.Veiskate.**

**Sēdi vada:** komisijassekretārs J. Rancāns

**Sēdi protokolē:** konsultanteB. Veiskate

**Sēdes veids:** atklāta

Darba kārtība:

1. Grozījumi Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likumā (1381/Lp13) 2. lasījums.
2. Dažādi.

1. Grozījumi Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likumā (1381/Lp13) 2. lasījums.

J.Rancāns informē, ka par izskatāmo likumprojektu saņemti 25 priekšlikumi, aicina komisiju tos izskatīt numuru secībā, lūdz nekavēties, skaidrot īsi un kodolīgi.

**Nr.1** – Saeimas deputāts J. Dombrava – Izteikt likumprojekta 1.1 pantu ieteiktā redakcijā.

**J. Dombrava** pamato nepieciešamību pēc šādiem grozījumiem, Latvijas pienākums nav nodrošināt darbu un veselības aprūpi personām, kuras nav Ukrainas civiliedzīvotāji.

**M. Šteins** uzsver, ka kara laikā personas netiek šķirotas.

**V. Vītoliņš** papildina, ka arī ģimenes neviens nevēlas atdalīt. Ja personai ir patstāvīgā uzturēšanās atļauja, tad ar to pietiek. Piemetina arī to, ka ir jāizpilda 4. marta Eiropas Savienības pieņemtais lēmums. Piebilst, ka Saeimas Juridiskā biroja priekšlikumu Nr. 2 – atbalsta.

**J. Dombrava** uzsver, ka, ja personas var atgriezties mītnes zemē, tad kamdēļ Latvijai ir jāsniedz palīdzība.

**J. Rancāns** vaicā, vai nebūtu drošības problēmas attiecībā uz personām, kuras ir Krievijas pilsoņi un uzturēšanās atļauja iegūta Ukrainā.

**D. Trofimovs** apliecina, ka visa informācija, kas ir saistīta ar šo personu pieteikumiem, iet cauri Valsts Drošības Dienestam. Padomes lēmums aptver to, ka drošības riski ir jāvērtē, protams.

**J. Rancāns** vai termiņš 3 mēneši neliekas par daudz?

**D. Trofimovs** uzsver, ka Saeima reaģēja nedēļu ātrāk, nekā tas bija iespējams Eiropas Savienības formātā, attiecīgi tika pievienota vēl viena personu kategorija, proti, tie, kuri saņēmuši uzturēšanās tiesības Ukrainas teritorijā, attiecīgi uz šīm personām attiecās pagaidu aizsardzība.

**M. Šteins** personas bēg no kara, izvēle nav liela.

*Notiek diskusija par to uz ko var attiecināt Ukrainas civiliedzīvotāju.*

**D. Meistere** skaidro situāciju starp Ministru Kabinetu un Saeimas deputāta priekšlikumu. Paskaidro arī Saeimas Juridiskā biroja priekšlikumu Nr. 2, tas ir tehnisks labojums.

**J. Rancāns** uzsver, ka ir grūti pieņemt lēmumu, jo nav pietiekama informācija.

**I. Klementjevs** uzsver, ka šādi būtu nehumāni rīkoties, atbalstot šo priekšlikumu. Patvērumu meklē sievietes un bērni, vīrieši paliek Ukrainā.

J. Rancāns aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – atturas, I.Klementjevs – pret, A.Latkovskis – atturas, M.Možvillo – pret, M. Šteins – pret, A.Zakatistovs – atturas.*

*Priekšlikums* ***Nr.1*** *komisijā* ***nav******atbalstīts.***

**Nr.2** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Papildināt 1. pantu (likumprojekta 1. pants) ar teikumu ieteiktā redakcijā.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.3** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 2. pantu.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.3*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.4** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izteikt likumprojekta 3. pantu šādā ieteiktā redakcijā.

**D. Meistere** skaidro, kāpēc nepieciešams šis priekšlikums. Iesaka grozījumus par dzīvniekiem pārnest uz citu punktu.

**V. Vītoliņš** atbalsta.

**M. Možvillo** vaicā, lai Juridiskais birojs paskaidro par to, kā risināt problēmu, kas ir par pabalstiem pašvaldībās, jo to var izsniegt tikai nolikuma ietvaros.

**D. Meistere** *skaidro situāciju.*

**I. Klementjevs** vaicā par dzīvnieku čipošanu, kuri ir ievesti Latvijā.

**D. Meistere** paskaidro šo situāciju par dzīvnieku reģistrāciju. Vērš uzmanību uz to, ka regulējums būtu nepieciešams Ministru kabineta līmenī, nevis ar Zemkopības ministrijas izdotu dokumentu.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.4*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.5** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - 5.1 pantā (likumprojekta 7. pants) papildināt ieteiktā redakcijā.

**D. Meistere** *skaidro priekšlikumu.*

**V. Vītoliņš** apstiprina, ka Zemkopības ministrija apstiprina šo deleģējuma maiņu.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.5*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.6** – Labklājība ministra G. Eglīša priekšlikums - Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**E. Zālīte-Grosa** pamato nepieciešamību pēc stāvvietas izmantošanas karti invalīdiem.

**V. Vītoliņš** iebildumu nav.

**D. Meistere** redakcionāli precizējumi nepieciešami, kas būs redaktoriem jāveic.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.6*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.7 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – 7. pantā veikt tehniskos labojumus.

**D. Meistere** *pamato priekšlikuma nepieciešamību.*

**V. Vītoliņš** iebildumu nav.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.7*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.8 –** Satiksmes ministra T. Linkaiša priekšlikums **-** Izteikt 7. panta astoto daļu ieteiktā redakcijā.

**A. Novikova** precizē, ka netiek segti komerciāli pārvadājumi.

**D. Meistere** vaicā par to, kāda ir atšķirība starp priekšlikumu un esošo redakciju.

**A. Novikova** skaidro, ka papildināts ir ar vienu vārdu “dotētā”, jo pārvadātājiem izmaksas nav jāuzņem uz sevis.

**R. Bergmanis** jautā par, to, kā persona varēs zināt, kurš ir komerciāls un kurš ir dotētais brauciens?

**A. Novikova** informācija būs pieejama kasē, sarakstos, pieturvietās.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.8*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 9 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Aicina **uzklausīt** Finanšu ministrijas viedokli.

**D. Meistere** vaicā Finanšu ministrijai vai - paredzētā pievienotās vērtības nodokļa 0 likmes piemērošana nebūtu attiecināma, pirmkārt, arī uz pakalpojumiem, kas cieši saistīti ar pantā minēto preču piegāžu nodrošināšanu, kā arī citiem pakalpojumiem, kas sniegti kā atbalsts Ukrainas sabiedrībai.

**S. Āmare-Pilka** skaidro, ka tās ir preces, kuras tiek eksportētas ārpus Eiropas Savienības. Šis regulējums ir īpašs, attiecīgi šī lokālā pievienotās vērtības nodokļa 0 procentu likme ir piemērota piegādēm, ja, piemēram, maizes cepējs izcep maizīti un vēlas to nogādāt uz Ukrainu, tad tā tiek nogādāta ar šo 0 procentu likmi. Uzsver, lai 10 priekšlikuma iesniedzēji paskaidro atšķirību.

**R. Bergmanis** jautā, vai uz precēm un pakalpojumiem tas neattiecas?

**A. Zakatistovs** *skaidro situāciju.*

**S. Āmare-Pilka** atbild, ka nav sapratne par terminoloģiju, preču piegāde ir jau pievienotās vērtības nodokļa pamat regulējumā.

**M. Šteins** vaicā, kāpēc nevar būt citi šie pakalpojumi pa nulle procentiem?

**S. Āmare-Pilka** komentē, ka direktīva neļauj pakalpojumiem piemērot šo nulle procentu likmi.

**Nr. 10** – Zaļo un zemnieku savienības frakcijas priekšlikums - Izteikt likumprojekta 8.1 pantu ieteiktā redakcijā.

**S. Āmare-Pilka** uzsver, ka Finanšu ministrija neatbalsta.

**D. Meistere** tātad pievienotās vērtības nodokļa 0 procentu likme ir piemērota precēm un šo preču piegādēm, bet nevar tikt piemērots atsevišķam pakalpojumam.

**R. Bergmanis** vaicā vai nevajag veidot komisijas priekšlikumu

**J. Rancāns** aicina balsot par šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – pret, E. Šnore – pret, A. Bašķis - pret, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – pret, M.Možvillo – par, M. Šteins – atturas, Z. Tretjaka – pret, A.Zakatistovs – pret.*

*Priekšlikums* ***Nr.10*** *komisijā* ***nav******atbalstīts.***

**Nr. 11 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izteikt likuma 9. pantu ieteiktā redakcijā.

**D. Meistere** aicina precizēt 9. pantu attiecībā uz terminoloģiju. Uzsver, ka tas ir saskaņots ar Iepirkumu uzraudzības biroju.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.11*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 12 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izteikt likuma 10. panta pirmās daļas pirmo teikumu ieteiktā redakcijā.

**D. Meistere** precizēt spēkā esošo regulējumu. Ir saskaņots, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomi.

**U. Zariņš** piekrīt redakcijai.

**V. Vītoliņš** nav iebildumu.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.12*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 13 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Aizstāt 11.1 panta pirmajā un otrajā daļā attiecīgus vārdus.

**D. Meistere** precizējošs priekšlikums.

**M. Možvillo** vaicā par korporatīvām sabiedrībām, kāpēc tās nav atrunātas.

**S. Armagana** atbild, ka biedrības ir minētas, jo biedrības savus līdzekļus var izmantot tikai biedrības mērķu sasniegšanai. Tamdēļ bija nepieciešams regulējuma grozījums, uz korporatīvu nav šāds ierobežojums.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.13*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 14** – Zaļo un zemnieku savienības frakcijas priekšlikums - Papildināt likuma 11.1 pantu ar jaunu 10.daļu ieteiktā redakcijā.

**R. Bergmanis** uzsver, ka šī ir politiska izšķiršanās, skaidrot vairs nav ko.

**J. Rancāns** aicina balsot par šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – pret, E. Šnore – pret, A. Bašķis - pret, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – atturas, M.Možvillo – par, M. Šteins – atturas, Z. Tretjaka – pret, A.Zakatistovs – pret.*

*Priekšlikums* ***Nr.14*** *komisijā* ***nav******atbalstīts.***

**Nr. 15** – Ekonomikas ministrs J. Vitenbergs -Izteikt likuma 12. pantu ieteiktā redakcijā.

**D. Gaile** šis ir nepieciešams, jo līdzīgas preces ir sabiedrības integrācija fondā, turklāt viņiem jau līgumi ir noslēgti un arī izveidots sadales tīkls, ja nebūtu šāds grozījums, tas nozīmē, ka divos resoros tiktu strādāts ar preču iepirkumu un tīklu veidošanu, lūdz atbalstīt.

**D. Trofimovs** uzsver, ka šis ir apskatīts operatīvās vadības centra sēdē.

**K. Ploka** Finanšu ministrija, neatbalsta, tas nav saskaņots.

**D. Trofimovs** atbild, ka, lemts par to, netika, bet risinājums ir nepieciešamas attiecībā uz viesnīcām, jo pašvaldību resurss var ātri izbeigties.

**J. Rancāns** jautā, kāds ir risinājums?

**K. Ploka** uzsver, ka ir nepieciešama lielāka diskusija, kā arī vajadzīgs Rīgas domes viedoklis. Pašvaldībām ir jāiedod instruments, lai varētu operatīvi reaģēt.

**J. Rancāns** vaicā par to, kas notiktu, ja neatbalstītu šo priekšlikumu?

**D. Gaile** skaidro situāciju, ka no Ekonomikas ministrijas nekas nav uzsākts darīts, jo nav Ministru kabineta deleģējums.

**I. Indriksone** skaidro, ka Ekonomikas ministrija nevēlas preces dublēt, attiecīgi papildus veicot darbu.

**K. Ploka** uzsver, ka deleģējumam ir jābūt pietiekami plašam, lai pašvaldības varētu reaģēt katrā situācijā.

**D. Meistere** vaicā vai tiešām nav nepieciešamas pirmās nepieciešamības preces.

**J. Rancāns** aicina balsot par šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – pret, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – pret, M.Možvillo – pret, M. Šteins – pret, Z. Tretjaka – pret, A.Zakatistovs – pret.*

*Priekšlikums* ***Nr.15*** *komisijā* ***nav******atbalstīts.***

**Nr. 16** – Iekšlietu ministre M. Golubeva - Izteikt likumprojekta 12. pantu ieteiktā redakcijā.

**D. Trofimovs** skaidro, ka šis priekšlikums balstās uz Latvijas Pašvaldību savienības priekšlikumu, attiecīgi no rīta saskaņots ar attiecīgajām ministrijām.

**D. Meistere** konceptuāli iebildumi nav

**I. Oša** lūdz, precizēt priekšlikumu, ka kontroli veiks katra nozares ministrija.

**D. Tromifovs** atbalsta precizējumu, lūdz to atbalstīt.

**D. Meistere** nolasa labojumu - Attiecīgās nozares ministrija atbilstoši savai kompetencei piecu darbdienu laikā izvērtē šā panta otrajā daļā minētās informācijas pamatotību.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

***Nr.16*** *komisijā* ***daļēji atbalstīts*** *komisijas priekšlikumā.*

**Nr. 17** – Zaļo un zemnieku savienības frakcijas priekšlikums - Papildināt 15. pantu ar jaunu daļu ieteiktā redakcijā.

**R. Bergmanis** skaidro, ka ar izglītību saistīts priekšlikums.

**D. Stepanovs** priekšlikums ir labs, bet galvenais uzdevums ir iesaistīt studējošos uzreiz studiju darbā. Uzsver, ka students nevarēs iekļauties studiju procesā, ja nozares nebūs prioritāras un priekšlikums attiecīgi augstskolām liek, izstrādāt paralēlas programmas, tas ir dārgi un neefektīvi. Pat, ja tiktu veidotas jaunas programmas, tām ir jāiegūst akreditācija. Šādu redakciju aicina neatbalstīt. Uzsver, ka līdz 1.septembri ir laiks attiecīgi visi procesi būs izstrādāti.

**D. Meistere** aicina šajā redakcijā neatbalstīt

**J. Rancāns** aicina balsot par šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – pret, E. Šnore – pret, A. Bašķis - pret, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – pret, A.Latkovskis – pret, M.Možvillo – pret, M. Šteins – atturas, Z. Tretjaka – pret, A.Zakatistovs – pret.*

*Priekšlikums* ***Nr.17*** *komisijā* ***nav******atbalstīts.***

**Nr. 18** – Zaļo un zemnieku savienības frakcijas priekšlikums - Papildināt 15. pantu ar jaunu daļu ieteiktā redakcijā.

*Komisijā* ***nav*** *atbalstīts.*

**Nr. 19 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums - Izteikt 16. panta ceturto daļu ieteiktā redakcijā.

**D. Meistere** *skaidro priekšlikumu.*

**A. Novikova** Satiksmes ministrija atbalsta

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.19*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 20 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izteikt 16.1 pantu kā 17. pantu, attiecīgi mainot turpmāko pantu numerāciju.

**D. Meistere** tehnisks precizējums.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.20*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 21 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums –17. pantā izteikt konkrētu daļu gorījumus.

**D. Ose** skaidro nepieciešamos grozījumus, lai nerasota interpretācija.

**E. Zālīte-Grosa** šis ir rūpīgi saskaņots, lūdz atbalstīt.

**S. Kundzāns** Nacionālais veselības dienests - iebilst par to, ka nav šāda vienota reģistra un attiecīgi nav iespējams izsniegt tādu izziņu. Visu informāciju var sniegt tikai ārstniecības iestāde.

**J. Rancāns** aicina balsot par šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.21*** *komisijā* ***daļēji atbalstīts*** *komisijas priekšlikumā.*

**Nr. 22** – Labklājība ministra G. Eglīša priekšlikums - Izteikt likumprojekta 15.pantā ietvertā Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likuma 17.panta astoņpadsmitās daļas pirmo teikumu ieteiktā redakcijā.

**E. Zālīte-Grosa** pamato priekšlikuma nepieciešamību.

**D. Ose** nav iebildumu.

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, , Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.22*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr.23** – Labklājība ministra G. Eglīša priekšlikums - Izslēgt likumprojekta 15. pantā ietvertā Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likuma 17. panta divdesmito daļu.

*Priekšlikums* ***Nr.23*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 24 -** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – 18. pantā veikt attiecīgās izmaiņas.

**D. Ose** skaidro, ka šis ir tehnisks precizējums

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.24*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**Nr. 25** – Iekšlietu ministre M. Golubeva - Papildināt likumprojekta 16.pantā paredzētos Pārejas noteikumus ar 4. punktu ieteiktā redakcijā.

**V. Vītoliņš** saistīts ar 16. priekšlikumu, lai tehniski to būtu iespējams nodrošināt.

**D. Meistere** uzsver, ka nepieciešams papildināt šo priekšlikumu ar "un 21".

**J. Rancāns** aicina atbalstīt šo priekšlikumu.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, Z. Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Priekšlikums* ***Nr.25*** *komisijā* ***atbalstīts.***

**J. Rancāns** aicina deputātus atbalstīt likumprojektu otrajā lasījumā un atbalsta tā virzību Saeimā.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, Zenta Tretjaka – par, A.Zakatistovs – par.*

*Deputāti* ***vienbalsīgi******atbalsta*** *likumprojektu otrajā lasījumā.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likumā” (1381/Lp13)unvirzīt izskatīšanai Saeimas sēdē otrajā lasījumā.

J. Rancāns pasakās par dalību sēdē, slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 15.00

Komisijas priekšsēdētājs (paraksts\*) J.Rancāns

 Komisijas sekretārs (paraksts\*) E.Šnore