LATVIJAS REPUBLIKAS 13. SAEIMAS

AIZSARDZĪBAS, IEKŠLIETU UN KORUPCIJAS NOVĒRŠANAS KOMISIJAS SĒDES

**PROTOKOLS Nr. 255**

**2022. gada 12. janvārī**

 Atklāta sēde, sākas plkst. 10.00, beidzas plkst. 11.00

Videokonferences formātā

Sēdē piedalās:

**komisijas locekļi**:

**Juris Rancāns** *(komisijas priekšsēdētājs)*

**Edvīns Šnore *(komisijas sekretārs)***

**Ainars Bašķis**

**Raimonds Bergmanis**

**Ivans Klementjevs**

**Ainars Latkovskis**

**Māris Možvillo**

**Mārtiņš Šteins**

**Atis Zakatistovs**

*uzaicinātās personas:*

* Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks **Vilnis Vītoliņš;**
* Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta normatīvo aktu nodaļas juriste **Ieva Skirusa;**
* Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta normatīvo aktu nodaļas juriskonsulte **Inese Sproģe;**
* Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamentastarptautisko tiesību nodaļas juriste **Līva Rudzīte;**
* Iekšlietu ministrijas pārstāve **Ieva Miķelsone;**
* Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Koordonācijas un kontroles pārvaldes Licencēšanas un atļauju sistēmas biroja priekšnieka vietnieks, pulkvežleitnants **Andris Melkers;**
* Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Koordinācijas un kontroles pārvaldes Dienestu koordinācijas biroja galvenā inspektore **Inese Janušone;**
* Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Koordinācijas un kontroles pārvaldes Dienestu koordinācijas biroja priekšnieka vietniece **Iveta Valaine;**
* Valsts policijas Galvenās administratīvās pārvaldes Juridiskā biroja Normatīvo aktu analīzes un izstrādes nodaļas juriste **Iveta Brūvere;**
* Latvijas Pašvaldību savienībaspadomniece juridiskajos jautājumos **Vineta Reitere;**
* Saeimas Juridiskā biroja pārstāve **Līvija Millere.**

**citas personas:**

**Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vecākā konsultante Ieva Barvika, konsultanti Egita Kalniņa, Inese Silabriede un** Brenda Veiskate.

**Sēdi vada:** komisijaspriekšsēdētājs J.Rancāns

**Sēdi protokolē:** konsultante B. Veiskate

**Sēdes veids:** atklāta

Darba kārtība:

**1. Grozījumi likumā “Par policiju” (1120/Lp13) 3. lasījums.**

**2. Grozījumi likumā “Par policiju” (1134/Lp13) 3. lasījums.**

**3. Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā (1110/Lp13) 3. lasījums.**

**4. Grozījumi Ieroču aprites likumā (1111/Lp13) 3. lasījums.**

**5. Grozījums Aizturēto personu turēšanas kārtības likumā (1260/Lp13) 2. lasījums.**

J. Rancāns atklāj sēdi, konstatē tiešsaistē esošos komisijas locekļus un iepazīstina ar izskatāmo darba kārtību.

1. **Grozījumi likumā “Par policiju” (1120/Lp13) 3. lasījums.**

J. Rancāns likumprojektam nav iesniegti priekšlikumi, līdz ar to ir nepieciešams, nobalstot tikai par likumprojektu trešajā lasījumā. Aicina deputātus balsot.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi likumā Par policiju” (1120/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 3.lasījumā.

2. Grozījumi likumā “Par policiju” (1134/Lp13) 3. lasījums.

J. Rancāns izsaka komentāru par pirmo iesniegto priekšlikumu, dod vārdu Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietniekam Vilnim Vītoliņam.

*Nr. 1 – Iekšlietu ministres M. Golubevas priekšlikums - Izteikt 5. panta otro daļu ieteiktā redakcijā.*

V. Vītoliņš formulē, ka šī norma pēc būtības pieļauj to, ka policijas darbinieki, piemēram, atkarībā no nodarbošanās varētu izturēties pret personu savādāk nekā pret to personu, kura ir uzskaitīta šajā konkrētajā uzskaitījumā. Salīdzinot ar, kriminālprocesa likumu vai administratīvās procesa likumu, tajos ir ietverts atvērtais uzskaitījums, un arī šajā likumā tas ir izveidots, lai policijas darbiniekiem nevajadzētu sarežģītas interpretācijas situācijas. Uzsver, ka ar Juridisko biroju bija saruna, lai precizētu šo priekšlikumu, jo iespējams, pagājušajā reizē – tas nebija pietiekami labs.

L. Millere Juridiskajam birojam konceptuālu iebildumu nav, šī norma tiešām jau ir ietverta citos likumos, formulējums jāņem vērā, jo šis likums ir viens no agrāk pieņemtajiem un līdz ar to normas, iespējams, netika izsvērtas pietiekami labas.

J. Rancāns vaicā vai deputātiem nav jautājumiem.

Uzsver, ka šobrīd tiek veikta deklaratīvu normu izveidošana, kas nav balstīta uz faktiem. Uzsver, ka šāda veida normas ir pašsaprotams. Vaicā Juridiskajam birojam vai ir nepieciešams apskatīt visus komisijā esošos likumprojektus, un vai tos vajadzētu pielīdzināt un atgādināt šādu diskriminācijas aizliegumu.

L. Millere uzsver, ka ir grūti komentēt, jo likumi ir veidojušies dažādos laikos, dažādās komisijās nav vienotas pieejas un sistēmas. Sākotnēji šo normu bija būtiski ielikt konkrētos likumos, jo Satversmē nebija ietverta nodaļa par cilvēktiesībām.

J. Rancāns retoriski vaicā - vai ir nepieciešams papildināt ar pašsaprotamām lietām.

E. Šnore jautā, vai var uzsvērt to atšķirību starp priekšlikumu un pamattekstu, kā arī kā izprast vārdu salikumu - attieksme pret reliģiju?

M. Šteins uzsver, ka šāda veida formulējums jau ir likumos.

J. Rancāns šajā priekšlikumā klāt ir pievienoti vārdi – izglītības un valodas, dzīvesvietas un citiem apstākļiem.

V. Vītoliņš tas kas tiek mainīts ir, normas galā pievienojot, vārdus - citi apstākļi. Policijas pienākums ir attiekties pret visām personām vienlīdzīgi. Šis atvērtais kritērijs – citi apstākļi – ir tas, kas iztrūka, radot normu 1990. gadu sākumā.

E. Šnore vaicā vai nav bijušas problēmas (interpretējot normu)?

V. Vītoliņš nē, tādu problēmu nav. Šis ir gramatisks precizējums, vēsturiskās attīstības kontekstā.

M. Možvillo nesaprot paskaidrojuma nepieciešamību - likumīgās intereses neatkarīgi no – vai ir nepieciešams paskaidrot, to. Pašsaprotami, ka policija nedarbojas pret Satversmi. Vai šos vārdus nevar izņemt, veidojot, komisijas priekšlikumu?

V. Vītoliņš uzsver, ka šāda veida priekšlikumu nevarētu atbalstīt, jo šie ir policijas darbības principi. Piemērām, administratīvās atbildības likumā, šie principi ir ietverti, tie ir būtiski.

J. Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu Nr. 1.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – atturas, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – atturas, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – pret, M. Šteins – par, A. Zakatistovs - par.*

M. Možvillo uzsver, ka nav pieļaujama prakse, ka katrā likumā tiek dublētas likuma normas, kas jau reiz ir uzrakstītas, līdz ar to veidojas šo dažādo interpretāciju iespējamība tālākā procesa gaitā.

*Nr. 2 – Iekšlietu ministres M. Golubevas priekšlikums - Izteikt 2. punktu ieteiktā redakcijā.*

V. Vītoliņš priekšlikums ir gramatiskas dabas. Tiek veidots sadrabspējīgs tehniskais risinājums, tā ir viena vieta, kur varētu pārbaudīt personas pirkstu nospiedumu, piemēram, ja policijas darbinieki nonāk saskarsmē ar personu un ir nepieciešams pārbaudīt šo personu, tad izmantojot pirkstu nospiedumu ar šo sadarbspējīgo risinājumu var noskaidrot, kādās informācijas sistēmās ir bijusi šī persona un zem kādiem datiem. Šīs regulas ir nosauktas sākotnējā redakcijā, bet tās izskatās smagnēji, līdz ar to izsakot īsākā redakcijā. Šis priekšlikums arī ir izstrādāts kopā ar Juridisko biroju.

L. Millere Juridiskais birojs atbalsta.

**J.Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Deputātiem nav iebildumu.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

J.Rancāns informē, ka visi saņemtie priekšlikumi ir izskatīti, aicina komisiju balsot.

 *Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, A. Zakatistovs - par.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi likumā Par policiju” (1134/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 3.lasījumā

3. Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā (1110/Lp13) 3. lasījums.

J. Rancāns likumprojektam nav iesniegti priekšlikumi, līdz ar to ir nepieciešams, nobalstot tikai par likumprojektu trešajā lasījumā. Aicina deputātus balsot.

*Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā” (1110/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 3.lasījumā.

4. Grozījumi Ieroču aprites likumā (1111/Lp13) 3. lasījums.

J. Rancāns dod vārdu Iekšlietu ministrijas pārstāvim.

*Nr. 1 – Iekšlietu ministres M. Golubevas priekšlikums - Izteikt 3. pantu ieteiktā redakcijā.*

V. Vītoliņš uzsver, ka ir būtiski, ka personai ir jādzīvo Latvijā, lai nodrošinātu komunikāciju, šajā normā nepieciešams papildināt ar teritoriālo jurisdikciju, lai varētu kontrolēt ieroču atrašanos un personas ieroča glabāšanas izpildi.

L. Millere Juridiskajam birojam iebildumu nav.

**J. Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Deputātiem nav iebildumu.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

J.Rancāns informē, ka visi saņemtie priekšlikumi ir izskatīti, aicina komisiju balsot.

 *Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, A. Zakatistovs - par.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Ieroču aprites likumā” (1111/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 3.lasījumā

5. **Grozījums Aizturēto personu turēšanas kārtības likumā (1260/Lp13) 2. lasījums.**

J. Rancāns dod vārdu Iekšlietu ministrijas pārstāvim.

*Nr. 1 – Iekšlietu ministres M. Golubevas priekšlikums - Papildināt likumprojektu ar jaunu 1. un 2. pantu ieteiktā redakcijā.*

V. Vītoliņš tehnisks priekšlikums, tas saistīts ar administratīvo pārkāpumu reformu. Izslēgts ir viens soda veids kā administratīvais arests, kuru iepriekš personas izcieta īslaicīgās aizturēšanas vietās.

L. Millere Juridiskais birojs atbalsta.

**J. Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Deputātiem nav iebildumu.*

*Priekšlikums* ***Nr.1*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

*Nr. 2 – Iekšlietu ministres M. Golubevas priekšlikums - Papildināt Pārejas noteikumus ar 5. punktu ieteiktā redakcijā.*

V. Vītoliņš priekšlikums saistīts ar priekšlikumu Nr.1, kā arī iepriekšējām sarunām komisijā. Attiecīgi būtu jāizslēdz priekšlikums Nr.3.

L. Millere Juridiskajam birojam nav iebildumu.

**J. Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Deputātiem nav iebildumu.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

*Nr. 3 – Iekšlietu ministres M. Golubevas priekšlikums - Izslēgt noteikumu par likuma spēkā stāšanās laiku.*

**J. Rancāns** aicina komisiju atbalstīt šo priekšlikumu.

*Deputātiem nav iebildumu.*

*Priekšlikums* ***Nr.3*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

J.Rancāns informē, ka visi saņemtie priekšlikumi ir izskatīti, aicina komisiju balsot.

 *Balsojums:*

*J. Rancāns – par, E. Šnore – par, A. Bašķis - par, R.Bergmanis – par, I.Klementjevs – par, A.Latkovskis – par, M.Možvillo – par, M. Šteins – par, A. Zakatistovs - par.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Aizturēto personu turēšanas kārtības likumā” (1260/Lp13) un virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē 2.lasījumā

- noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu 3.lasījumam – viena nedēļu.

J. Rancāns pateicas visiem par darbu, deputātus aicina palikt pie “Dažādi”.

R. Bergmanis vaicā par Komandējuma iesniegumu lapu. Kā arī par pašu komandējumu.

J. Rancāns akcentē nepieciešamību pēc divu dienu komandējuma tas notiek gan dēļ epidemioloģiskās situācijas, gan nepieciešama tikšanās ar pašvaldību vadītājiem.

*Notiek diskusija par tehniskām komandējuma detaļām.*

R. Bergmanis vaicā par to, kādā veidā komisija organizēs darbu.

J. Rancāns akcentē, ka ārkārtas situācijas laikā sēdes būs attālināti, pēcāk jau varēs izvērtēt.

*Diskusija par tikšanos klātienē, iespējamām izbraukuma sēdēm.*

*Akcentē arī lobēšanas likumprojektu, sēde tiek organizēta šodien (12.01.2022) 16.00, aicina deputātus, kuri ir darba grupā būt gataviem aktīvam darbam.*

J. Rancāns pasakās par darbu, slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 11.00.

Komisijas priekšsēdētājs (paraksts\*) J.Rancāns

Komisijas sekretārs (paraksts\*) E.Šnore