SAEIMAS AIZSARDZĪBAS, IEKŠLIETU UN KORUPCIJAS

NOVĒRŠANAS KOMISIJAS SĒDES

PROTOKOLS Nr.97

**2020.gada 2.aprīlī plkst.18.00**

Attālināta sēde videokonferences formātā

Sēdē piedalās:

**komisijas deputāti**:

**Juris Rancāns**

**Aldis Blumbergs**

**Edvīns Šnore**

**Raimonds Bergmanis**

**Ivans Klementjevs**

**Ainars Latkovskis**

**Mārtiņš Staķis**

**Atis Zakatistovs**

**Normunds Žunna**

**uzaicinātās personas:**

* Tieslietu ministrijas valsts sekretāra vietniece tiesību politikas jautājumos **Laila Medina**
* Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta juriskonsulte **Iveta Brīnuma**
* Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks, Juridiskā departamenta direktors **Vilnis Vītoliņš**
* Ministru prezidenta parlamentārā sekretāre **Evika Siliņa**
* Zvērinātu notāru padomes rīkotājdirektors **Gatis Litvins**
* Valsts ieņēmumu dienesta Juridiskās un pirmstiesas strīdu izskatīšanas pārvaldes direktore **Inga Brutāne**
* Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektore **Ieva Jaunzeme**
* Latvijas Pašvaldību savienības padomniece juridiskajos jautājumos **Kristīne Kinča**
* Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Politikas daļas direktora vietnieks **Jānis Lielpēteris**
* Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Politikas daļas eksperte **Līva Šteinberga**
* Labklājības ministrijas Juridiskā departamenta direktore **Dace Kļaviņa**
* Labklājības ministrijas Metodiskās vadības un kontroles departamenta direktora vietniece **Ilze Skrodele-Dubrovska**
* Finanšu ministrijas vecākais eksperts **Edgars Matulis**
* Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas valsts sekretāra vietniece reģionālās attīstības jautājumos **Ilze Oša**

**citas personas:**

**Saeimas deputāti – Jūlija Stepaņenko, Viktors Valainis, Regīna Ločmele-Luņova, Juris Jurašs, Ilmārs Dūrītis**

**Saeimas Juridiskā biroja vecākās juridiskās padomnieces Līvija Millere, Lilita Vilsone, Daina Ose, juridiskā padomniece Sanita Ozoliņa**

**Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vecākā konsultante I.Barvika, konsultanti M.Veinalds, K.Bumbiere, E.Kalniņa.**

**Sēdi vada:** komisijaspriekšsēdētājs J.Rancāns

**Sēdi protokolē:** konsultanteE.Kalniņa

**Sēdes veids:** atklāta

Darba kārtība:

**1. Likums par iestāžu darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību (632/Lp13) 2.lasījums, steidzams.**

**2. Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (633/Lp13) 2.lasījums, steidzams.**

**3. Grozījums likumā “Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli” (636/Lp13) 1.lasījums.**

***Izskatāmie dokumenti:***

*1. Ministru kabineta 01.04.2020.g. vēstule Nr.90/TA-504(2020).*

*2. Ministru kabineta 01.04.2020.g. vēstule Nr.90/TA-533(2020).*

*3. Saeimas deputātu 02.04.2020.g. vēstule Nr.111.6/82-1-13/20.*

J.Rancāns atklāj sēdi un iepazīstina ar izskatāmo darba kārtību, informējot, ka jautājumi izskatāmi steidzamības kārtā.

R.Bergmanis ierosina samainīt sēdē izskatāmo jautājumu secību, sākot ar ātrāk izskatāmajiem un garāko atstājot kā pēdējo.

J.Rancāns šim priekšlikumam pilnībā piekrīt.

**1. Grozījums likumā “ Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli” (636/Lp13) 1.lasījums.**

J.Rancāns informē par Saeimas deputātu J.Stepaņenko, D.Reiznieces-Ozolas, D.Šmita, L.Liepiņas, U.Auguļa, G.Daudzes, J.Vucāna, M.Kučinska, A.Krauzes un A.Gobzema iesniegto likumprojekta grozījumu – Likuma 5.panta trešajā daļā svītrot vārdus “vienu reizi” – un dod vārdu Jūlijai Stepaņenko.

J.Stepaņenko uzsver likuma grozījumu nepieciešamību, lai ārkārtējās situācijas pagarinājums valstī tik ļoti neietekmētu tautsaimniecību, tā kā šis likums ierobežo valdību.

J.Rancāns dod vārdu Ministru kabineta (turpmāk – MK) pārstāvei.

E.Siliņa atbalsta šo priekšlikumu un ierosina to atzīt par steidzamu un pieņemt pirmajā un otrajā lasījumā, jo ir skaidrs, ka situācija būs jāpagarina.

J.Rancāns dod vārdu Saeimas juridiskā biroja (turpmāk – JB) pārstāvei.

L.Millere informē, ka JB iebildumu nav un šis priekšlikums ir atbalstāms, un komisija tam sagatavojusi anotāciju, tā kā iesniedzēji to nebija pievienojuši.

J.Rancāns aicina deputātus atzīt likumprojektu par steidzamu un atbalstīt likumprojektu pirmajam un otrajam lasījumam un pieņemt to bez atkārtotas izskatīšanas komisijā.

*Komisija vienbalsīgi nolemj atbalstīt likumprojektu.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojekta “Grozījums likumā “Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli” (636/Lp13)”steidzamību un virzīt to izskatīšanai Saeimas 02.04.2020.g. ārkārtas sēdē pirmajā un otrajā lasījumā bez atkārtotas izskatīšanas komisijā.

**2. Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (Nr. 633/Lp13) 2.lasījums, steidzams.**

J.Rancāns informē, ka par izskatāmo likumprojektu saņemti 5 priekšlikumi, un aicina tos izskatīt numuru secībā.

Nr.1 – Saeimas Juridiskā biroja iesniegtais komisijas vārdā sagatavots priekšlikums – Papildināt 26.panta pirmo daļu pēc skaitļa "159.10" ar skaitli "159.11".

J.Rancāns dod vārdu Saeimas JB pārstāvei un Iekšlietu ministrijas (turpmāk – IeM) pārstāvim.

L.Millere izskaidro precizēto priekšlikumu.

V.Vītoliņš piekrīt JB redakcijai.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs nav sasniedzams) atbalsta priekšlikumu Nr.1.*

Nr.2 – Saeimas Juridiskā biroja iesniegtais komisijas vārdā sagatavots priekšlikums – Papildināt 116.1 panta ceturto daļu pēc vārda “koncentrāciju” ar vārdiem “izelpotajā gaisā vai”.

L.Millere pie iepriekšējā priekšlikuma izskaidroja arī šo precizēto priekšlikumu, un V.Vītoliņš piekrita JB redakcijai.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.2.*

**Nr.3** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņa priekšlikums **–** Izteikt 176.2 pantu jaunā redakcijā.

J.Rancāns dod vārdu V.Valainim, Saeimas JB pārstāvei un IeM pārstāvim.

V.Valainis skaidro grozījuma nepieciešamību un lūdz to atbalstīt.

V.Vītoliņš neatbalsta grozījumu slimības perēkļu izveidošanās iespējamības dēļ.

L.Millere izskaidro priekšlikuma nelietderību, atzīstot to par bezjēdzīgu.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi neatbalsta priekšlikumu Nr.3.*

**Nr.4** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņa priekšlikums **–** Izteikt 176.3 pantu jaunā redakcijā.

J.Rancāns piedāvā uzreiz pāriet pie balsošanas.

Sēdes dalībnieki neiebilst.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi neatbalsta priekšlikumu Nr.4.*

**Nr.5** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņa priekšlikums **–** Papildināt likuma 214.1 pantu ar tekstu jaunā redakcijā.

J.Rancāns dod vārdu V.Valainim, IeM pārstāvim, Saeimas JB pārstāvei un Tieslietu ministrijas (turpmāk – TM) pārstāvei, Latvijas Pašvaldību savienības (turpmāk – LPS) pārstāvei.

V.Valainis skaidro grozījuma nepieciešamību un lūdz to atbalstīt, lai paplašinātu pašvaldības policijas pilnvaras.

V.Vītoliņš neatbalsta grozījumu, skaidrojot to ar pašvaldības policijai jau esošajām šādām pilnvarām.

L.Millere skaidro priekšlikuma nelietderību.

L.Medina pievienojas jau izskanējušajiem viedokļiem.

**K. Kinčai** arī iebildumu nav.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (E.Šnore nav sasniedzams) neatbalsta priekšlikumu Nr.5.*

E.Siliņa lūdz vārdu un informē par vēl vienu Ministru kabineta šodien Saeimai iesūtītu grozījumu – Papildināt kodeksu ar 159.11 pantu jaunā redakcijā – un ierosina to noformēt kā komisijas priekšlikumu.

J.Rancāns piekrīt aptaujāt deputātus par šo jautājumu, kā arī dot vārdu TM un Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) pārstāvjiem.

*Komisija vienbalsīgi nolemj atbalstīt kā komisijas priekšlikumu.*

L.Medina informē par nepieciešamību papildus norādīt tabulā pie jau esošā punkta, kur maina 26.pantu, kur iekļautu atsauci uz šo jauno 159.11 pantu, un tieši tāpat jau esošajos grozījumos pie 215.1 panta būtu jāieliek arī atsauce uz 159.11 pantu. MK par to ir vienojušies ar VID.

I.Jaunzeme pamato šīs normas nepieciešamību, lai atvieglotu VID darbu.

J.Rancāns piedāvā deputātiem atbalstīt un iekļaut kā komisijas priekšlikumus šo visu iepriekš minēto un atbalstīt visu likumprojektu kopumā ar 6 vai, ja sanāks, vairāk priekšlikumiem.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta veidojamos komisijas priekšlikumus un likumprojektu kopumā 2.lasījumā.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (Nr.633/Lp13)” kopumā un virzīt to izskatīšanai Saeimas 02.04.2020.g. ārkārtas sēdē 2.lasījumā.

3. Likums par iestāžu darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību (632/Lp13) 2.lasījums, steidzams.

J.Rancāns informē, ka par izskatāmo likumprojektu saņemti 54 priekšlikumi, un aicina tos izskatīt numuru secībā.

Nr.1 – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Aizstāt likumprojekta nosaukumā vārdus “Likums par iestāžu” ar vārdiem “Par valsts institūciju”.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.1.*

Nr.2 – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izteikt likumprojekta 1.pantu ieteiktā redakcijā.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.2.*

**Nr.3** **–** Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņa priekšlikums **–** Likumprojekta 1.pantā aizstāt vārdus “Likums nosaka valsts institūciju darbību” ar vārdiem “Likums nosaka valsts un pašvaldību institūciju darbību”.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi neatbalsta priekšlikumu Nr.3.*

**Nr.4** **–** Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums **–** Izslēgt likumprojekta 2.panta pirmās daļas otro teikumu.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.4.*

**Nr.5** **–** Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņa priekšlikums **–** Likumprojekta 2.pantā aizstāt vārdus “Valsts institūcijas” ar vārdiem “Valsts un pašvaldību institūcijas”.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi neatbalsta priekšlikumu Nr.5.*

**Nr.6** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Papildināt likumprojekta 2.panta otrās daļas ievaddaļu ar jaunu pirmo teikumu ieteiktā redakcijā un aizstāt 3.punktā vārdus “darbības formas piemērojamas apstākļiem, ko nosaka ārkārtējā situācija” ar vārdiem ”darba organizācija tiek pielāgota ārkārtējas situācijas apstākļiem”.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.6.*

Nr.7 – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Aizstāt likumprojekta 2. panta otrās daļas ievaddaļā vārdu “principus” ar vārdu “pamatprincipus”.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.7.*

**Nr.8** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izteikt 3. panta pirmo un otro daļu ieteiktā redakcijā.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu un veidot to kā komisijas priekšlikumu, Juridiskās komisijas priekšlikumu iekļaujot komisijas priekšlikumā.

*J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – par; I.Klementjevs – pret.*

*Komisija atbalsta priekšlikumu Nr.8, to veidojot kā komisijas priekšlikumu.*

**Nr.9** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņa priekšlikums – Likumprojekta 3.pantā: pirmās daļas pirmajā teikumā aizstāt vārdu “rakstveidā” ar vārdiem “rakstveidā papīra formātā pa pastu vai ar elektronisko parakstu parakstītu elektroniski”; trešās daļas otro teikumu izteikt ieteiktā redakcijā.

**V.Valainis** skaidro, ka pirmā daļa jau ir atbalstīta 8.priekšlikumā, bet otrajā daļā ieviesusies kļūda – vārda “trešās” vietā jābūt “piektās”.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu, veidojot kā komisijas priekšlikumu.

*Komisija vienbalsīgi nolemj daļēji atbalstīt priekšlikumu Nr.9, to iekļaujot komisijas priekšlikumā.*

**Nr.10** – Saeimas deputāta I.Klementjeva priekšlikums – Papildināt likumprojekta 3. pantu ar jaunu daļu ieteiktā redakcijā.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*J.Rancāns, A.Blumbergs, R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – par; E.Šnore, A.Latkovskis – atturas.*

*Komisija atbalsta priekšlikumu Nr.10.*

**Nr.11 –** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – *Attiecībā par likumprojekta 4.panta pirmo daļu aicina uzklausīt likumprojekta autoru viedokli.*

J.Rancāns aicina sēdes dalībniekus izskaidrot tiesību normu, padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma pēc visu priekšlikumu izskatīšanas..

*Priekšlikums Nr.11 nav balsojams, jo satur tikai informācijas apmaiņu likuma autoru un JB starpā.*

**Nr.12** **–** Saeimas deputāta J.Jurašapriekšlikums – Papildināt ar trešo daļu ieteiktā redakcijā un attiecīgi mainīt panta turpmāko daļu numerāciju.

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.12.*

**Nr.13 –** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – *Vērš uzmanību likumprojekta 4.panta trešajā daļā noteiktajam –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

**J.Rancāns** aicina sēdes dalībniekus izskaidrot tiesību normu, padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma pēc visu priekšlikumu izskatīšanas.

*Priekšlikums Nr.13 nav balsojams, jo satur tikai informācijas apmaiņu likuma autoru un JB starpā.*

**Nr.14** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izteikt 4. panta ceturto daļu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.14.*

**Nr.15** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izteikt 5. panta pirmās daļas pēdējo teikumu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (M.Staķis nav sasniedzams) atbalsta priekšlikumu Nr.15.*

**Nr.16** **–** Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Papildināt likumprojekta 5.pantu ar jaunu daļu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu, veidojot kā komisijas priekšlikumu.

*Komisija vienbalsīgi nolemj daļēji atbalstīt priekšlikumu Nr.16, to iekļaujot komisijas priekšlikumā.*

**Nr.17 –** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – *Vērš uzmanību, ka no likumprojekta 5. panta trešās daļas redakcijas nav secināms, kāda sasaiste ir starp lēmuma pieņemšanas termiņa pagarināšanu un administratīvā pārkāpuma lietvedības noilguma termiņu –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

**J.Rancāns** aicina sēdes dalībniekus izskaidrot tiesību normu, padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma pēc visu priekšlikumu izskatīšanas.

*Priekšlikums Nr.17* ***nav balsojams****, jo satur tikai informācijas apmaiņu likuma autoru un JB starpā.*

**Nr.18** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Aizstāt 6.panta pirmajā daļā vārdus “tiesībaizsardzības iestāžu” ar vārdiem “izmeklēšanas iestāžu”.

**L.Millere** piedāvā atsaukt šo priekšlikumu, ja tiek izslēgta 6.panta pirmā daļa.

**L.Medinai** nav iebildumu.

**JB** atsauc šo priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.18* ***nav balsojams****, jo ir atsaukts.*

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu izslēgt 6.panta pirmo daļu un veidot kā komisijas priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīg****i******atbalsta*** *šo**priekšlikumu*izslēgt 6.panta pirmo daļu un veidot komisijas priekšlikumu.

**Nr.19** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – *Attiecībā par likumprojekta 6.panta pirmo daļu aicina uzklausīt likumprojekta autoru viedokli –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

*Priekšlikums Nr.19* ***nav balsojams****, jo satur tikai informācijas apmaiņu likuma autoru un JB starpā un jau izdiskutēts pie iepriekšējā priekšlikuma.*

**Nr.20** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 7.pantu ieteiktā redakcijā.

J.Rancāns aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*I.Klementjevs – par; J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.20.*

**Nr.21** – Saeimas deputāta I.Klementjevapriekšlikums – Papildināt likumprojekta 7.pantu ar otro daļu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*I.Klementjevs – par; J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.21.*

**Nr.22** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt 8.pantu ieteiktā redakcijā.

**V.Valainis** atsauc šo priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.22 nav balsojams, jo ir atsaukts.*

**Nr.23** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Papildināt likumprojekta 8. panta pirmās daļas pirmo teikumu ar vārdiem “Latvijas Republikā”.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.23.*

**Nr.24** **–** Iekšlietu ministra S.Ģirģenapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 8.panta trešo daļu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.24.*

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu izslēgt 8.panta otro daļu un veidot to kā komisijas priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu izslēgt 8.panta otro daļu un veidot to kā komisijas priekšlikumu.*

**Nr.25** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – *Attiecībā par likumprojekta 8.panta trešo daļu ierosina uzklausīt likumprojekta autoru viedokli –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

*Priekšlikums Nr.25* ***nav balsojams****, jo satur tikai informācijas apmaiņu likuma autoru un JB starpā un jau izdiskutēts pie iepriekšējā priekšlikuma.*

**Nr.26** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izteikt 9.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.26.*

**Nr.27** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – *Apsvērt 13.panta precizēšanu attiecībā uz notiesāto pirmstermiņa atbrīvošanas procedūras grozīšanu, lai neradītu dažādas interpretācijas iespējas –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

**J.Rancāns** aicina TM padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma izskatīšanas, ko varētu veidot kā komisijas priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.27* ***nav balsojams****, jo nepieciešams redakcijas formulējums.*

**Nr.28** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – *Izvērtēt, vai 14.panta pirmā daļa nebūtu papildināma ar nosacījumu, ka par izvērtēšanas ziņojuma sagatavošanas termiņa pagarināšanu tiek informēts attiecīgais procesa virzītājs –* nepieciešams likuma autoru vērtējums*.*

**J.Rancāns** aicina TM padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma izskatīšanas, ko varētu veidot kā komisijas priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.28* ***nav balsojams****, jo nepieciešams redakcijas formulējums.*

**Nr.29** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Papildināt 14.panta trešo daļu pēc vārda “ierobežota” ar vārdu “atsevišķu”.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.29.*

**Nr.30** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt 15.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.30.*

**Nr.31** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt 17.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina TM padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma izskatīšanas, ko varētu veidot kā komisijas priekšlikumu.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu, veidojot kā komisijas priekšlikumu.

*Komisija vienbalsīgi nolemj* ***daļēji atbalstīt*** *priekšlikumu Nr.31, to iekļaujot komisijas priekšlikumā.*

**Nr.32** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izteikt 18.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.32.*

**Nr.33** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – *Vērš uzmanību, ka atbilstoši likuma “Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli” 8.panta otrajai daļai Ministru kabinets jau šobrīd ir tiesīgs noteikt valsts pārvaldes un pašvaldību institūciju kompetenci valsts apdraudējuma novēršanā vai pārvarēšanā.–* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

*Priekšlikums Nr.33* ***nav balsojams****, jo satur tikai informācijas apmaiņu likuma autoru un JB starpā un jau izdiskutēts pie iepriekšējā priekšlikuma.*

**Nr.34** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 22.panta otro teikumu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.34.*

**Nr.35** – Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izslēgt likumprojekta 22.panta trešo teikumu.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*R.Bergmanis – par; J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, I.Klementjevs, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.35.*

**Nr.36** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izslēgt likumprojekta 23.pantu, mainot turpmāko pantu numerāciju. **J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu. *Deputāti vienbalsīgi* ***atbalsta*** *priekšlikumu Nr.36*.

**Nr.37** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 24.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Komisija vienbalsīgi neatbalsta priekšlikumu Nr.37.*

**Nr.38** **–** Iekšlietu ministra S.Ģirģenapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu 26. pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.38.*

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu attiecīgi mainīt numerāciju un veidot to kā komisijas priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu attiecīgi mainīt numerāciju un veidot to kā komisijas priekšlikumu.*

**Nr.39** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 27.pantu ieteiktā redakcijā. **J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu. *Deputāti vienbalsīgi* ***atbalsta*** *priekšlikumu Nr.39****.***

**Nr.40** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 29.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*I.Klementjevs – par; J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.40.*

**Nr.41** **–** Saeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikums – Svītrot vārdu “domes”: 29. pants. (2) Pēc pašvaldības komitejas lēmuma pieņemšanas un protokola noformēšanas rakstveidā to nosūta katram deputātam, kurš piedalījies attiecīgajā sēdē. Deputāts savu balsojumu apstiprina elektroniski uz saņemtā dokumenta.

**V.Valainis** atsauc šo priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.41* ***nav balsojams****, jo ir atsaukts.*

**Nr.42** **–** Saeimas deputātu A.T.Pleša, J.Juraša, A.Zakatistova, A.Judina, J.Dombravas priekšlikums – Izteikt likumprojekta 27.pantu ieteiktā redakcijā. **J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu. *Deputāti vienbalsīgi* ***atbalsta*** *priekšlikumu Nr.42****.***

**Nr.43** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Izslēgt 29.panta ceturto daļu. **J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu. *Deputāti vienbalsīgi* ***atbalsta*** *priekšlikumu Nr.43****.***

**Nr.44** **–** Saeimas Juridiskā birojapriekšlikums – Aizstāt likumprojekta 30. panta ceturtajā daļā vārdus “piesārņojošās darbības veicējam (operatoram) nav nepieciešami grozījumi A vai B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā” ar vārdiem “ir spēkā izsniegtās piesārņojošo darbību atļaujas”.

**JB** atsauc šo priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.44* ***nav balsojams****, jo ir atsaukts****.***

**Nr.45** – Saeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikums – Izteikt likumprojekta 29.pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*R.Bergmanis, I.Klementjevs – par; J.Rancāns, A.Blumbergs, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret; E.Šnore – atturas.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.45.*

**Nr.46** **–** Saeimas deputātu I.Dūrīša, J.Juraša, A.Zakatistova, A.Ašeradena, J.Dombravaspriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu 34.pantu, attiecīgi mainot turpmāko pantu numerāciju, ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi* ***atbalsta*** *priekšlikumu Nr.46****.***

**Nr.47** **–** Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, *R.Bergmanis, I.Klementjevs, A.Latkovskis, A.Zakatistovs, N.Žunna – par; M.Staķis – atturas.*

*Komisija* ***atbalsta*** *priekšlikumu Nr.47****.***

**Nr.48** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*A.Blumbergs, R.Bergmanis – par; J.Rancāns, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret; E.Šnore, I.Klementjevs, A.Latkovskis, M.Staķis – atturas.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.48.*

**Nr.49** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Komisija vienbalsīgi* ***neatbalsta*** *priekšlikumu Nr.49.*

**Nr.50** – Saeimas deputātu U.Auguļa, V.Valaiņapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Komisija vienbalsīgi* ***neatbalsta*** *priekšlikumu Nr.50.*

**Nr.51** – Saeimas deputāta U.Auguļa, V.Valaiņa priekšlikums – Papildināt likumu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk – VARAM) padomāt par iespējamo redakciju un iespēju vēlāk atgriezties pie šī jautājuma izskatīšanas, ko varētu veidot kā komisijas priekšlikumu.

**I.Oša** atbalsta šo priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.51* ***nav balsojams****, jo nepieciešams redakcijas formulējums.*

**Nr.52** – Saeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*R.Bergmanis, I.Klementjevs – par; J.Rancāns, A.Blumbergs, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Staķis, A.Zakatistovs, N.Žunna – pret.*

*Komisija neatbalsta priekšlikumu Nr.52.*

**Nr.53** **–** Finanšu ministrijas parlamentārā sekretāra A.Zakatistovapriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu vai daļu ieteiktā redakcijā.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt priekšlikumu, redakcionāli precizējot.

*Deputāti vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu Nr.53, redakcionāli precizējot kā jaunu pantu likumprojekta beigās.*

**Nr.54** **–** Saeimas deputātes R.Ločmeles-Luņovaspriekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**R.Ločmele-Luņova** atsauc šo priekšlikumu.

*Priekšlikums Nr.54* ***nav balsojams****, jo ir atsaukts****.***

**Nr.13 –** atgriežoties pieSaeimas Juridiskā birojapriekšlikuma – *Vērš uzmanību likumprojekta 4.panta trešajā daļā noteiktajam –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

**TM**, ņemot vērā diskusijas sakarā ar šo priekšlikumu, iesniedz redakciju likumprojekta 4.panta trešajai daļai (redakcija pievienota protokola pielikumā Nr.1).

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams)* ***atbalsta*** *priekšlikumu kā komisijas priekšlikumu****.***

**Nr.27** – atgriežoties pie Saeimas Juridiskā biroja priekšlikuma – *Apsvērt 13.panta precizēšanu attiecībā uz notiesāto pirmstermiņa atbrīvošanas procedūras grozīšanu, lai neradītu dažādas interpretācijas iespējas –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

**TM**, ņemot vērā diskusijas sakarā ar šo priekšlikumu, iesniedz precizēto redakciju attiecībā uz likumprojekta 13.pantu (redakcija pievienota protokola pielikumā Nr.1).

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams)* ***atbalsta*** *priekšlikumu kā komisijas priekšlikumu****.***

**Nr.28** – atgriežoties pie Saeimas Juridiskā biroja priekšlikuma – *Izvērtēt, vai 14.panta pirmā daļa nebūtu papildināma ar nosacījumu, ka par izvērtēšanas ziņojuma sagatavošanas termiņa pagarināšanu tiek informēts attiecīgais procesa virzītājs –* nepieciešams likuma autoru vērtējums*.*

**TM**, ņemot vērā diskusijas sakarā ar šo priekšlikumu, iesniedz precizēto redakciju attiecībā uz likumprojekta 14.pantu (redakcija pievienota protokola pielikumā Nr.1).

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams)* ***atbalsta*** *priekšlikumu kā komisijas priekšlikumu****.***

**Nr.17 –** atgriežoties pieSaeimas Juridiskā birojapriekšlikuma – *Vērš uzmanību, ka no likumprojekta 5.panta trešās daļas redakcijas nav secināms, kāda sasaiste ir starp lēmuma pieņemšanas termiņa pagarināšanu un administratīvā pārkāpuma lietvedības noilguma termiņu –* nepieciešams likuma autoru skaidrojums*.*

**TM**, ņemot vērā diskusijas sakarā ar šo priekšlikumu, iesniedz precizēto redakciju attiecībā uz likumprojekta 5.pantu (redakcija pievienota protokola pielikumā Nr.2).

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams)* ***atbalsta*** *priekšlikumu kā komisijas priekšlikumu****.***

**Nr.31** **–** atgriežoties pieSaeimas deputāta V.Valaiņapriekšlikuma – Izteikt 17.pantu ieteiktā redakcijā.

**TM**, ņemot vērā diskusijas sakarā ar šo priekšlikumu, iesniedz precizēto redakciju attiecībā uz likumprojekta 17.pantu (redakcija pievienota protokola pielikumā Nr.2).

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams)* ***atbalsta*** *priekšlikumu kā komisijas priekšlikumu.*

**Nr.51** – atgriežoties pie Saeimas deputāta U.Auguļa, V.Valaiņa priekšlikuma – Papildināt likumu ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

**VARAM**, ņemot vērā diskusijas sakarā ar šo priekšlikumu, iesniedz precizēto redakciju attiecībā uz likumprojekta jauno pantu (redakcija pievienota protokola pielikumā Nr.3).

**J.Rancāns** aicina deputātus balsot par priekšlikumu.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams)* ***daļēji******atbalsta*** *priekšlikumu, to iekļaujot komisijas priekšlikumā.*

**L.Millere** norāda ka, ņemot vērā to, ka beigās likumprojektam tika pievienoti daudzi jauni panti, tos visus tehniski jāieliek pirms esošā 34.panta, jo tas ir noslēdzošais pants.

J.Rancāns piedāvā deputātiem atbalstīt veidojamos komisijas priekšlikumus un visu likumprojektu kopumā 2.lasījumā.

*Deputāti vienbalsīgi (I.Klementjevs – nav sasniedzams) atbalsta veidojamos komisijas priekšlikumus un likumprojektu kopumā.*

**LĒMUMS:**

**-** atbalstīt likumprojektu “Likums par iestāžu darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību” (632/Lp13) kopumā un virzīt to izskatīšanai Saeimas 02.04.2020.g. ārkārtas sēdē 2.lasījumā.

J.Rancāns pateicas uzaicinātajām personām par piedalīšanos komisijas sēdē un slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 24.00.

Komisijas priekšsēdētājs J.Rancāns

Komisijas sekretārs E.Šnore

Sēdes protokolētājs E.Kalniņa