SAEIMAS AIZSARDZĪBAS, IEKŠLIETU UN

KORUPCIJAS NOVĒRŠANAS KOMISIJAS SĒDES

 **PROTOKOLS Nr. 243**

Rīgā

2018.gada 23.janvārī plkst.10.00

**Sēdē piedalās:**

Komisijas locekļi:

Ainars Latkovskis

Kārlis Seržants

Kārlis Krēsliņš

**Ringolds Balodis**

**Aleksejs Loskutovs**

**Jānis Ruks**

**Veiko Spolītis**

**Edvīns Šnore**

**Juris Vectirāns**

**Mihails Zemļinskis**

 Citas personas:

Administratīvās apgabaltiesas priekšsēdētājs Māris Vīgants;

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas konsultante Daina Sunepa;

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas konsultante Inese Silabriede;

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijaskonsultants Māris Veinalds;

Ārlietu ministrijas Latvijas pārstāvja starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās biroja amatpersona Emīlija Plaksins;

Drošības policijas priekšnieka vietnieks Ints Ulmanis;

Ģenerālprokuratūras Īpaši pilnvarotu prokuroru nodaļas prokurore Evita Šiba;

Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks, Juridiskā departamenta direktors Vilnis Vītoliņš;

Latvijas pārstāve starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās Kristīne Līce;

Saeimas deputāts Valdis Kalnozols;

Saeimas Juridiskā biroja vecākā juridiskā padomniece Līvija Millere;

Satversmes aizsardzības biroja amatpersona Iveta Maura;

Satversmes aizsardzības biroja direktora pirmais vietnieks Andis Freimanis;

SIA Lattelecom Juridiskās daļas Korporatīvo attiecību juriskonsulte Līga Batalauska;

Tieslietu ministrijas valsts sekretāra vietniece tiesību politikas jautājumos Laila Medina;

Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta Konstitucionālo tiesību nodaļas juriste Liene Zariņa.

Darba kārtībā:

**1. Likumprojekts “Grozījumi likumā “Par valsts noslēpumu”” (1006/Lp12) 3.lasījums.**

**2. Dažādi.**

Sēdi vada: A.Latkovskis, komisijas priekšsēdētājs.

Sēdi protokolē: M.Veinalds, komisijas konsultants.

Sēdes veids: atklāta.

A.Latkovskis atklāj sēdi. Atgādina par 9.janvāra sēdē spriesto. Aicina turpināt likumprojekta **“Grozījumi likumā “Par valsts noslēpumu”” (1006/Lp12)** apspriešanu. Dod vārdu Tieslietu ministrijas pārstāvim par 21.priekšlikumu.

L.Medina pauž Tieslietu ministrijas viedokli par 21.priekšlikumu un iespējām īstenot tajā ietverto tiesību normu. Neatbalsta priekšlikumu. Apliecina, ka tiks sagatavoti attiecīgi Ministru kabineta noteikumi.

A.Latkovskis ierosina neatbalstīt 21.priekšlikumu.

J.Vectirāns piekrīt L.Medinas paustajam viedoklim.

Komisijas lēmums: neatbalstīt 21.priekšlikumu.

A.Latkovskis dod vārdu V.Kalnozolam.

V.Kalnozols pauž savas pārdomas, kuru rezultātā izstrādāti viņa priekšlikumu, tai skaitā 22.priekšlikums. Skaidro priekšlikuma būtību.

L.Medina pauž Tieslietu ministrijas viedokli par 22.priekšlikumu. neatbalsta priekšlikumu.

**V.Kalnozols lūdz precizēt skaidrojumu.**

**L.Medina precizē.**

**J.Vectirāns pauž savu viedokli par V.Kalnozola izklāstītajām pārdomām.**

**E.Šnore vēlas zināt, vai drošības iestādēs strādā personas, kuras sadarbojušās ar bijušo Valsts drošības komiteju.**

**K.Seržants lūdz skaidrot atsevišķus priekšlikuma aspektus.**

**V.Kalnozols sniedz skaidrojumu.**

**L.Medina papildina V.Kalnozola sacīto.**

**L.Millere sniedz Juridiskā biroja viedokli par 22.priekšlikumu.**

**V.Kalnozols atkārtoti skaidro 22.priekšlikuma būtību.**

**A.Latkovskis ierosina neatbalstīt 22.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: neatbalstīt 22.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 23.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 23.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 24.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 24.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 25.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 25.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 26.priekšlikumu.**

**L.Medina pauž Tieslietu ministrijas viedokli par 26.priekšlikumu. Neiebilst pret priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 26.priekšlikumu.**

**L.Millere norāda, ka 27.priekšlikums nav atbalstāms.**

**Komisijas lēmums: neatbalstīt 27.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 28.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 28.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 29.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 29.priekšlikumu.**

**L.Millere komentē 30.priekšlikumu.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt 30.priekšlikumu.**

**L.Medina komentē 31.priekšlikumu. Piekrīt Juridiskā biroja uz atsevišķas lapas iesniegtajai redakcijai. Atgādina, ka tieslietu ministrs atsaucis savu priekšlikumu par pārejas noteikumu 12.punktu.**

**L.Millere norāda, ka jāveido atbildīgās komisijas priekšlikuma redakcija, daļēji atbalstot 31.priekšlikumu.**

**A.Latkovskis norāda, ka priekšlikumu par pārejas noteikumu 12.punktu tieslietu ministrs atsaucis.**

**L.Millere skaidro attiecīgā pārejas noteikuma nepieciešamību saistībā ar tiesiskās paļāvības principa ievērošanu.**

**L.Medina pauž Tieslietu ministrijas viedokli par apspriežamo jautājumu.**

**K.Līce pauž** savu viedokli par apspriežamo jautājumu.

M.Vīgants pievienojas L.Milleres un K.Līces paustajam viedoklim.

A.Latkovskis rezumē, ka jāveido atbildīgas komisijas priekšlikums, par pamatu ņemot Juridiskā biroja uz atsevišķas lapas iesniegto redakciju.

Komisijas lēmums: atbalstīt atbildīgās komisijas priekšlikumu, kas veidots, par pamatu ņemot Juridiskā biroja uz atsevišķas lapas iesniegto redakciju.

L.Medina komentē 32.priekšlikumu.

L.Millere atsauc 33.priekšlikumu.

Komisijas lēmums: atbalstīt 32.priekšlikumu.

A.Freimanis iepazīstina ar Satversmes aizsardzības biroja vēstulē pausto nostāju.

A.Latkovskis aicina sniegt dziļāku Satversmes aizsardzības biroja ierosinājuma skaidrojumu.

L.Millre skaidro, kādēļ nepieciešams apsvērt Satversmes aizsardzības biroja ierosinājumu. Uzsver deleģējuma nepieciešamību.

A.Freimanis iepazīstina ar piedāvāto tiesību normas redakciju.

L.Millere atzīst, ka Juridiskajam birojam nav iebildumu.

L.Medina skaidro Tieslietu ministrijas viedokli šajā jautājumā.

L.Millere vēlas precizēt, vai attiecīgā redakcija neradīs turpmākus sarežģījumus.

L.Medina sniedz skaidrojumu.

Komisijas lēmums: veidot atbildīgās komisijas priekšlikumu, papildinot ar vārdu “termiņus”; atbalstīt komisijas priekšlikumu.

A.Freimanis skaidro nepieciešamību izdarīt izmaiņas attiecībā uz procesa regulējumu.

A.Latkovskis iebilst, ka šis ir būtisks jautājums, un vēlas zināt, kāds ir bijis darba grupas viedoklis.

L.Medina informē par darba grupas viedokli.

**R.Balodis piekrīt L.Medinas paustajam viedoklim.**

**M.Vīgants sniedz skaidrojumu par izskatīšanas veida regulējumu. Pauž viedokli, ka procesuālo normu nevajadzētu ietvert šajā likumā. Atzīst, ka Satversmes aizsardzības birojs ir aktualizējis jautājumu par tiesvedības izmaksu sadārdzināšanos.**

**A.Latkovskis apliecina, ka komisija informēs Ministru kabinetu par nepieciešamību piesaistīt papildu līdzekļus. Aicina atbalstīt likumprojekta “Grozījumi likumā “Par valsts noslēpumu”” (1006/Lp12) virzīšanu izskatīšanai Saeimā trešajā lasījumā.**

**Komisijas lēmums: atbalstīt likumprojekta “Grozījumi likumā “Par valsts noslēpumu”” (1006/Lp12) virzīšanu izskatīšanai Saeimā trešajā lasījumā.**

**A.Loskutovs informē par saņemto vēstuli, kurā lūgts palīdzēt saņemt finansējumu.**

**A.Latkovskis iebilst pret komisijas iesaistīšanos šādā līdzekļu pārdalē. Pasludina komisijas sēdi par slēgtu.**

Sēde pabeigta 23.janvārī plkst.10.55.

Komisijas priekšsēdētājs A.Latkovskis

Komisijas sekretārs K.Seržants

Sēdes protokolētājs M.Veinalds